

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12
в Воронежском государственном университете
(№ 24 от 28 ноября 2016 г.)

Присутствовали: 17 членов совета из 22.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.А. Тропин, С.И. Филоненко, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов, Н.И. Цимбаев

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Скотони Джорджо «История боевых действий советских войск против 8-й итальянской армии в годы Великой Отечественной войны. 1942–1943 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. А.В. Перепелицын
2. д.и.н. А.В. Глухова
3. д.и.н. Г.А. Быковская
4. д.и.н. В.Н. Глазьев
5. д.и.н. Н.А. Тропин
6. д.и.н. А.П. Медведев
7. д.и.н. Н.И. Цимбаев
8. д.и.н. В.Н. Фурсов
9. д.и.н. М.Д. Карпачев

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. А.В. Глухова
2. д.и.н. Н.И. Цимбаев
3. д.и.н. А.В. Перепелицын
4. В.А. Шамрай
5. д.и.н. М.Д. Карпачев

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Скотони Джорджо ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Председатель Совета
Ученый секретарь



М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 ноября 2016 г. № 24.

О присуждении Скотони Джорджо, гражданину Итальянской Республики, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «История боевых действий частей Красной Армии против 8-й итальянской армии в годы Великой Отечественной войны. 1942–1943 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 23 июня 2016 г., протокол № 16, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки России №105н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Скотони Джорджо 1964 года рождения, работает научным консультантом в Университете Модена и Реджо Эмилия (Италия), Историческом музее области Трентино и национальном музее войны (Италия). С 2015 г. – стажер кафедры истории России гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Участие итальянского Альпийского корпуса в боях на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны» защитил в 2007 г. в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре истории России гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Филоненко Сергей Иванович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», ректор.

Официальные оппоненты:

Изонов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ, главный научный сотрудник;

Печенкин Александр Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра отечественной истории и этнологии, заведующий;

Коровин Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», кафедра конституционного права, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» – в своем положительном заключении, подписанном Яценко Константином Владимировичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России, указала, что диссертация Дж. Скотони, исследуя историю боевых действий Красной армии против частей 8-й итальянской армии, приведших к ее полному разгрому, вносит большой вклад в изучение истории Великой Отечественной войны и дает ей важные новые характеристики. Крупная проблема военной истории 1942-1943 гг. получила в диссертации Дж. Скотони всестороннее и глубокое освещение. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор заслуживает искомой степени.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 31 работу, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15. Работы посвящены изучению исторических аспектов разгрома Красной армией оккупационных войск 8-й итальянской армии на советско-германском фронте в 1942–1943 гг. В указанных публикациях нашли отражение все основные положения диссертации. Вклад автора 90 %. Общий объем – 89 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Scotoni G. Il nemico fidato. La guerra di sterminio in URSS e l'occupazione alpina sull'Alto Don / G. Scotoni. Trento: Casa Editrice Panorama, 2013. 448 p.; 2. Скотони Дж. Урок для Муссолини: история боёв советских войск против 8-й итальянской армии 1942-1943 гг. / Дж. Скотони. Воронеж: ВГПУ, 2016. 444 с.; 3. Скотони Дж. Гитлеровские планы глобальной войны и участие Италии в их реализации на Кавказе (1941-1942 г.) / Дж. Скотони // Клио. Санкт-Петербург, 2015. № 11 (107). С. 194 – 198.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. Отзыв об автореферате члена-корреспондента РАН, профессора, главного научного сотрудника Института российской истории РАН Христофорова Василия Степановича. Замечания: 1) в первой главе было бы желательно более четко выделить этапы в отечественной историографии с конца 1980-х до начала XXI в., показав достижения и недостатки в оценке изучаемой проблематики; 2) при характеристике источниковой основы недостаточно внимания уделено описанию документальных материалов российских федеральных и ведомственных архивов; 3) подробно анализируя работу В.Г. Сафронова 1990 г. издания, диссертант не принял во внимание, что данный автор в 2012 г. опубликовал но-

вый переработанный и дополненный труд; 4) дважды дается описание работы G. Inaudi; 5) имеется ряд погрешностей технического и орфографического характера; в некоторых случаях нарушена хронология авторской подачи расшифровки отдельных аббревиатур. 2. Отзыв об автореферате председателя Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов», члена Центрального штаба Общероссийского Народного фронта генерала армии Моисеева Михаила Алексеевича. Без замечаний. 3. Отзыв об автореферате начальника ФГКУ «Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации» (г. Подольск Московской области) Пермякова Игоря Альбертовича. Без замечаний. 4. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории России XX-XXI веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Девятова Сергея Викторовича. Без замечаний. 5. Отзыв о диссертации профессора новейшей истории Università Di Modena E Reggio Emilia, г. Модена (Италия) Андреа Паначчионе. Без замечаний.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются крупными специалистами по истории Великой Отечественной войны и имеют многочисленные публикации по данной проблематике; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют многочисленные публикации по военной истории 1941-1945 гг.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований** автором решена крупная научная задача: разработан и хорошо аргументирован новый подход к решению проблемы разгрома советскими войсками 8-й итальянской экспедиционной армии, приведшего к выходу Италии из войны на стороне фашистской Германии.

Доказано, что кампания 8-й итальянской армии на советско-германском фронте имела в 1942-1943 гг. решающее политическое и военное значение для режима Муссолини. Фашистский режим в своем «крестовом походе» против большевизма претендовал на равноправное с Германией участие в колониальном грабеже Советского Союза. На деле он выступал в качестве гитлеровского сателлита, а 8-я армия использовалась как инструмент вермахта.

Установлено, что итальянские войска были слабо подготовлены в военнотехническом и идейно-психологическом отношениях для широкомасштабной войны. Представленное исследование доказывает, что за весь период кампании в СССР действия 35-го, 2-го армейских корпусов и Альпийского корпуса не создали для Красной армии серьезных военно-стратегических проблем.

Автором обоснован вывод о том, что для военнослужащих 8-й итальянской армии (за исключением так называемых «чернорубашечников») действовали общепринятые этические стандарты ведения войны. В этом отношении

большинство военнослужащих отличалось от нацистов, которые провозгласили славян неполноценной расой и вели в России «истребительную войну».

Убедительно доказан вывод о значительном материальном ущербе, нанесенном войсками 8-й армии советским территориям. Показано, что итальянская оккупационная администрация действовала малоэффективно, не могла самостоятельно заниматься экономическими вопросами и карательными мерами, широко использовала коллаборационистов.

Обоснован вывод о том, что репрессивные действия 8-й армии состояли в антипартизанской борьбе, при этом показано, что итальянские военнослужащие, в своей основной массе, не применяли карательные меры к мирному населению, не планировали террористических акций против советских граждан и не участвовали в массовых злодеяниях фашистов.

Анализ боевых действий Красной армии и итальянских войск, проведенный в диссертации, свидетельствует о высоком уровне военного мастерства, достигнутого полководцами и командирами Красной армии, особенно ярко проявившегося при проведении масштабных наступательных операций, таких как «Малый Сатурн» и Острогжско-Россошанская. В исследовании показано, как происходило неуклонное наращивание боевой мощи Красной армии, при одновременном уменьшении возможностей итальянских войск. Стойкость, храбрость, героизм, боевое умение советских солдат и офицеров являлись решающим фактором, во многом предопределявшим результаты военного противоборства.

Показано, что при переходе в наступление войска Юго-Западного и Воронежского фронтов имели перевес в силах и благоприятную стратегическую обстановку. Установлено также, что в начале операции «Малый Сатурн» командование 8-й армии сохраняло контроль над действиями своих дивизий. Но ряд грубейших ошибок командования снизил результативность боевой деятельности итальянских частей. Поведение войск вермахта на Дону свидетельствовало об отсутствии общей культурной и моральной основы в союзе между нацистской Германией и фашистской Италией.

Обоснован вывод о том, что последствия военной катастрофы 8-й армии на советско-германском фронте стали роковыми для итальянского фашизма. Возвращавшиеся в Италию уцелевшие военнослужащие 8-й армии способствовали резкому росту недовольства политикой Муссолини и ненависти к немецкому союзнику. После немецкой оккупации севера Италии в конце 1943 г. большинство альпийских войск стали врагами вермахта, а многие ветераны из России участвовали в освобождении Италии от немецко-фашистских захватчиков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в нем впервые с позиций современной исторической науки осуществлено комплекс-

ное полномасштабное исследование истории боевых действий Красной армии против частей 8-й итальянской армии, приведших к ее полному разгрому. Особое внимание уделено освещению тех событий, которые не нашли достаточного отражения в историографии. Проанализированы агрессивные политические и военно-стратегические планы итальянского руководства в отношении Советского Союза. Дан детальный обзор процесса формирования, состава, дислокации экспедиционных сил Италии на Восточном фронте. Представлена оценка боевых качеств итальянских частей и морально-психологического состояния военнослужащих, установлены особенности итальянского оккупационного режима на временно захваченных советских территориях. Дана всесторонняя характеристика хода и основных событий военного противоборства частей Красной Армии и 8-й армии, завершившегося полным разгромом итальянских экспедиционных сил. В диссертации вводится в научный оборот значительное количество новых, преимущественно архивных, российских и иностранных источниковых материалов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены перспективы использования материалов диссертационного исследования при подготовке обобщающих трудов по истории России и Италии; в исследованиях, посвященных истории Великой Отечественной войны, истории разгрома войск фашистской Германии и ее сателлитов; в преподавании истории в высших учебных заведениях, в музейной, военно-патриотической работе; в доказательстве решающей роли Красной армии в уничтожении армий гитлеровской Германии и ее союзников в ходе Второй мировой войны, в борьбе против фальсификации истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком круге исторических источников, архивных и опубликованных, с учетом достижений российской и европейской историографии по данному вопросу; при выполнении диссертации использовались современная методология и апробированные методы исторических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в: решении крупной и весьма важной научной задачи на основе самостоятельного сбора и анализа как архивных документов, лично выявленных в российских и итальянских архивохранилищах и военных музеях, так и опубликованных документальных материалов; личном участии в апробации результатов исследования на научных конференциях; самостоятельной подготовке публикаций монографий и научных статей в ряде научных сборников и журналов.

В диссертации Дж. Скотони соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации Дж. Скотони отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 28 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Скотони Джордžo ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них – 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

28.11.2016 г.



Карпачев Михаил Дмитриевич

Захарова Елена Юрьевна